



Colloque scientifique:

« RÔLE ET PLACE DES TRANSFERTS DE GESTION DES RESSOURCES NATURELLES RENOUVELABLES DANS LES POLITIQUES FORESTIÈRES ACTUELLES À MADAGASCAR »

17-18 OCTOBRE

HÔTEL PANORAMA - ANTANANARIVO



Thème 1:

Le SITG Une démarche de développement institutionnel durable

RAHAJASON FRANCIA* , NDRIANANJA T., RABENASOLO
E., RAZAFIMAHEFA L.

ESSA-FORÊT/CIRAD-COGESFOR, DGF/DGVN/DSI





INTRODUCTION

❑ Problématique :

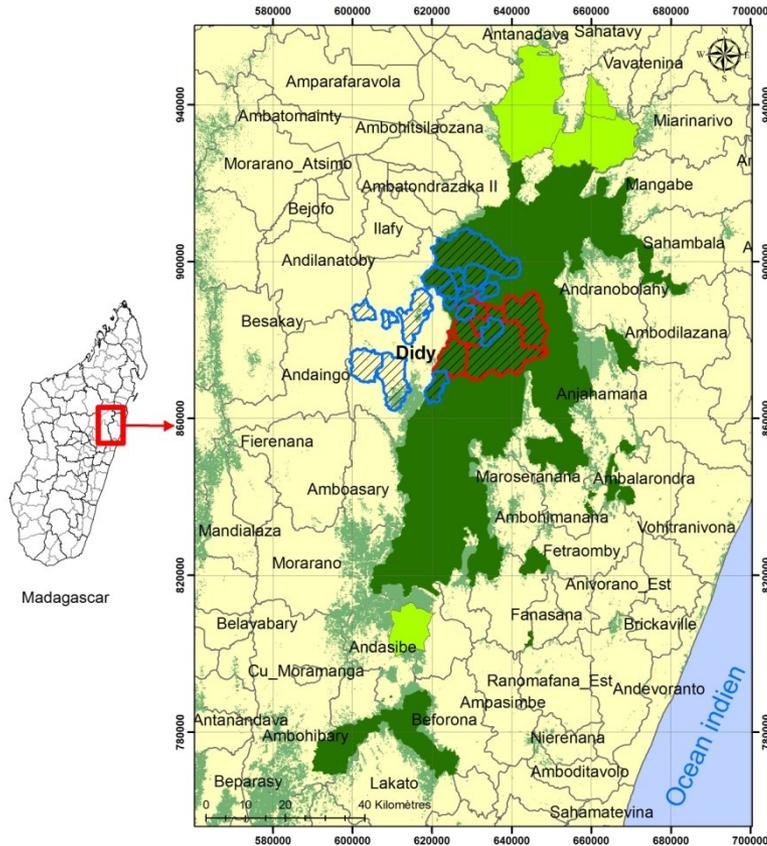
- Pas de système de suivi continu mais évaluation ponctuelle
- informations sur effets et impacts des TGRNR manquent (Aubert et al, 2011)
- systèmes de suivi-évaluation classiques = chemin ascendant informations (Rahajason, 2010)

❑ Objectif SITG :

- Maîtrise des informations par tous
- Visions partagées sur effets et impacts TGRNR
- Cadre d'échange, permettant de réorienter les pratiques

METHODE : ZONE PILOTE

Alaotra Mangoro

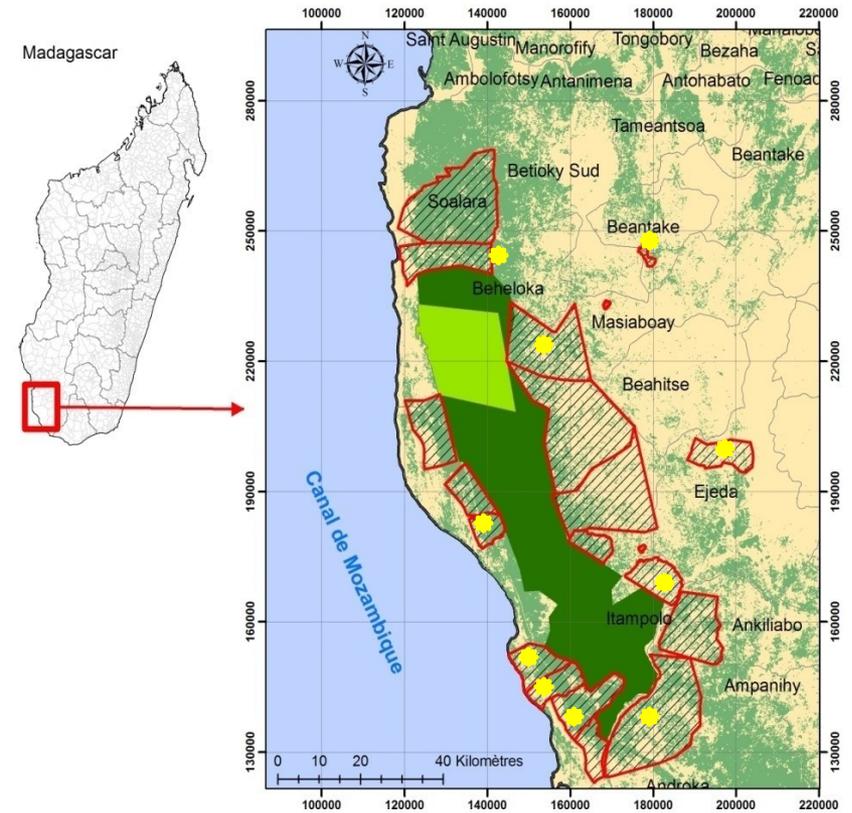


Projection en Laborde Madagascar

Réalisation: Jeannot Jean Fabrice RANDRIAMANARIVONTSOA

Didy, 25 VOI

Atsimo Andrefana



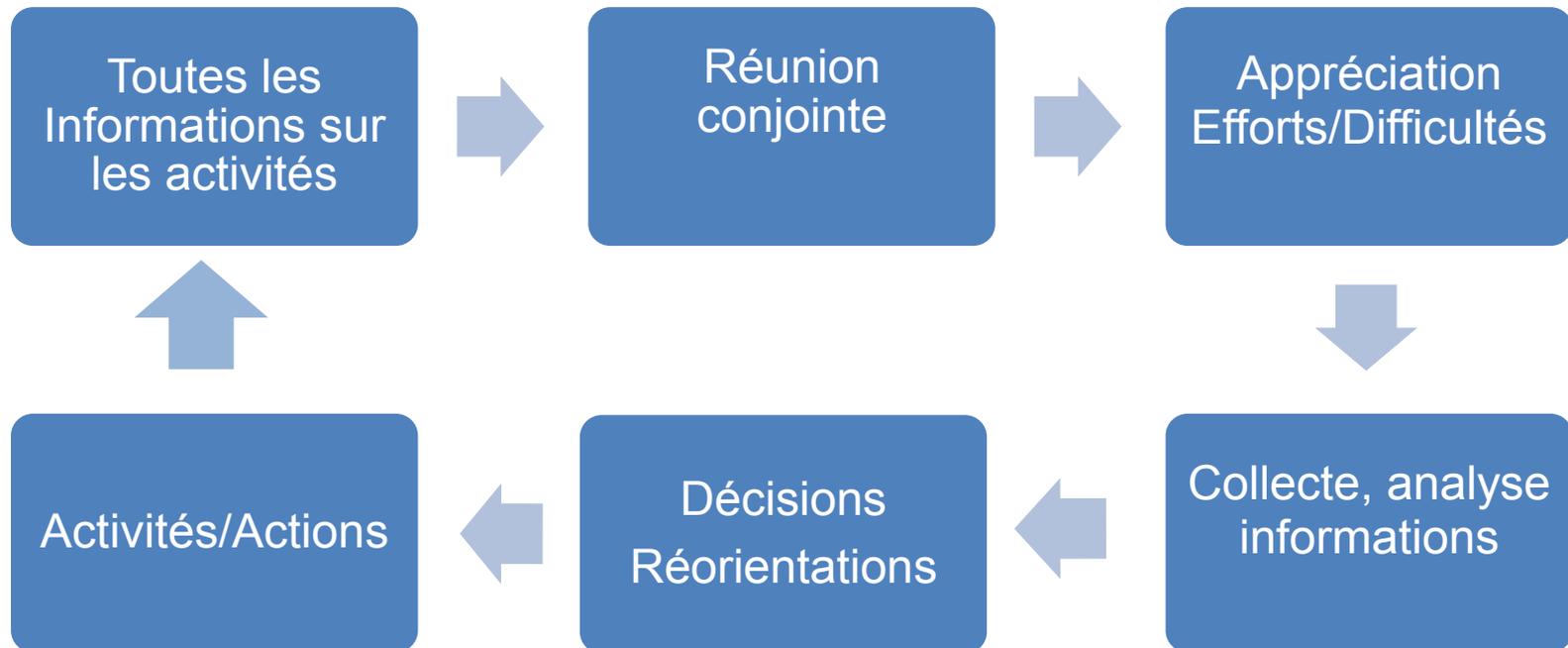
Projection: Laborde Madagascar

Réalisation: Alexio Clovis LOHANIVO

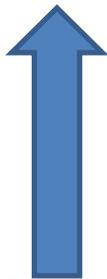
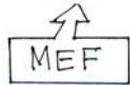
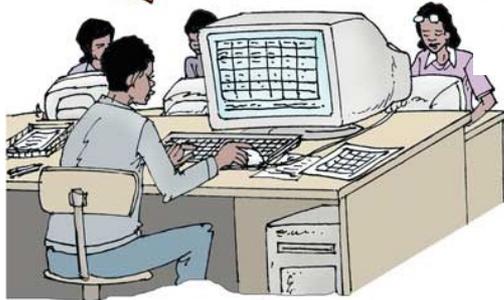
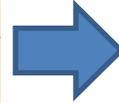
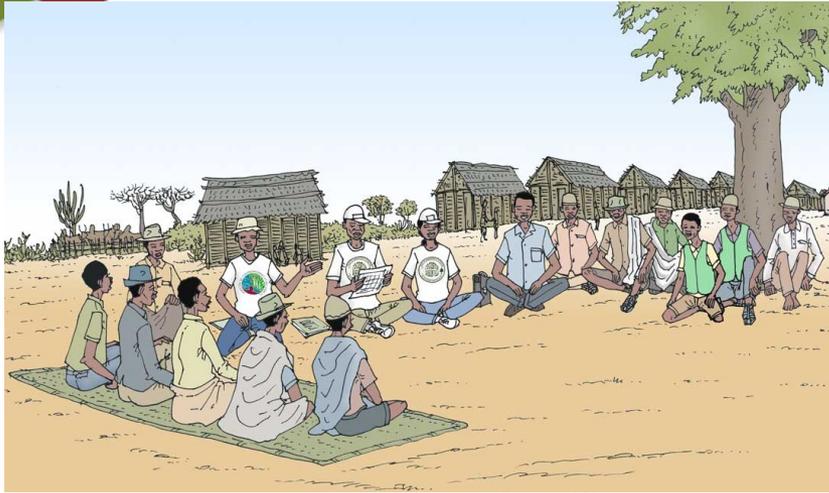
Plateau Mahafaly, 10 VOI

METHODE : DEMARCHE/OUTILS

- ❑ Investissement de chaque acteur = responsabilité partagée dans le suivi-évaluation
- ❑ Investissement humain/technique/financier conséquent pour la réalisation de l'ensemble des étapes MAIS condition de l'intégrité du système

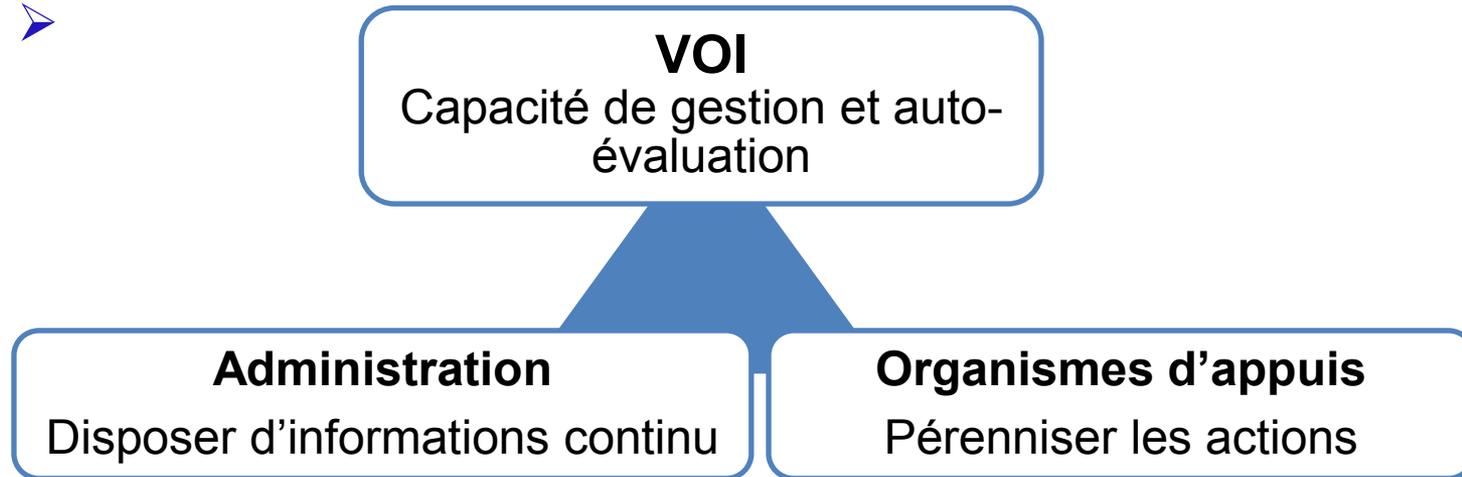


METHODE : DEMARCHE SITG



METHODE : DEMARCHE

☐ Intérêts communs



☐ Analyse

- Auto-évaluation : pas vers la transparence vis-à-vis des membres VOI
- Analyse Interactive : partage des Forces/Faiblesses/Mesures correctives entre les différents acteurs
- Analyse comparative : appréciation des disparités et des points communs entre les sites TG (voire AP) + appréciation globale de la politique de TG sur un territoire donné (Commune, Région, Nation)

RESULTATS

❑ VOI : Renseignement effectif de l'outil de suivi (mars 2012-2013).

- Sur le PM : 9 VOI sur 10
- A Didy : 19 VOI sur 25

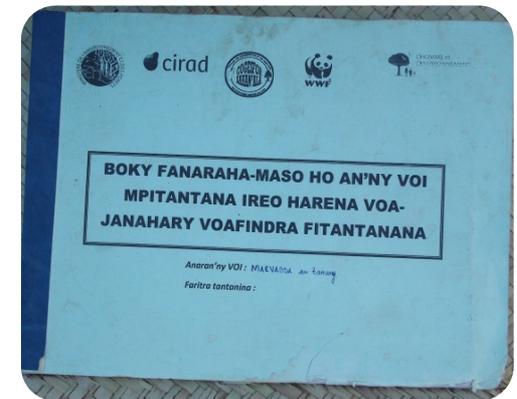
❑ Suivi sur :

➤ Gestion de la vie associative : Dina, conflit, renforcements de capacité, AG, œuvres communautaires

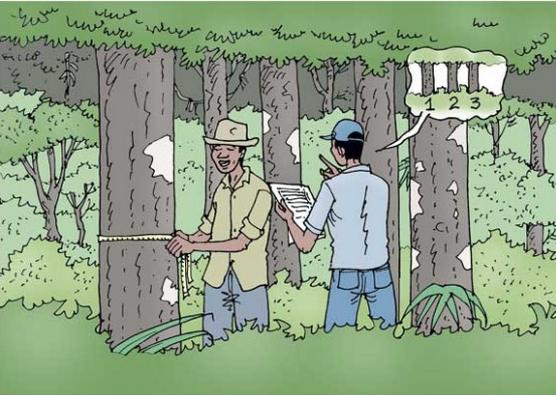
➤ Gestion des ressources :
gestion droits d'usage, finances et trésorerie

➤ Aménagements du terroir :

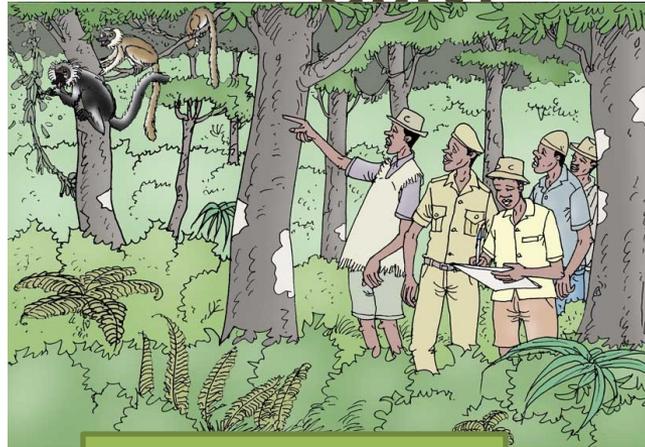
surveillances défrichements, mesures de conservation des faunes/flores protégées



Suivi



Inventaires



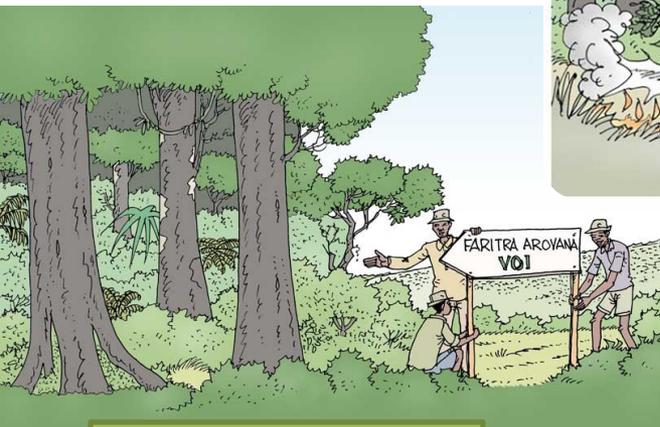
Suivi écologique



Patrouilles forestières



Lutte contre les feux



Aménagement

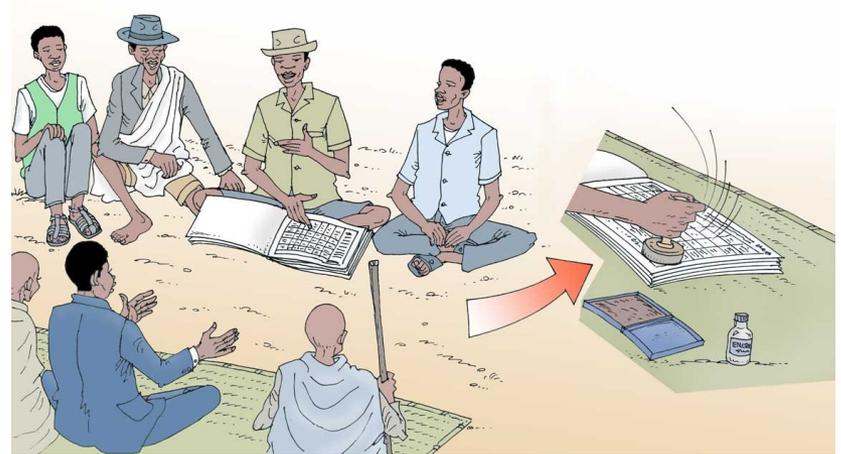


Gestion des finances

FONCTIONNEMENT DU SITG au niveau VOI



1



2



3

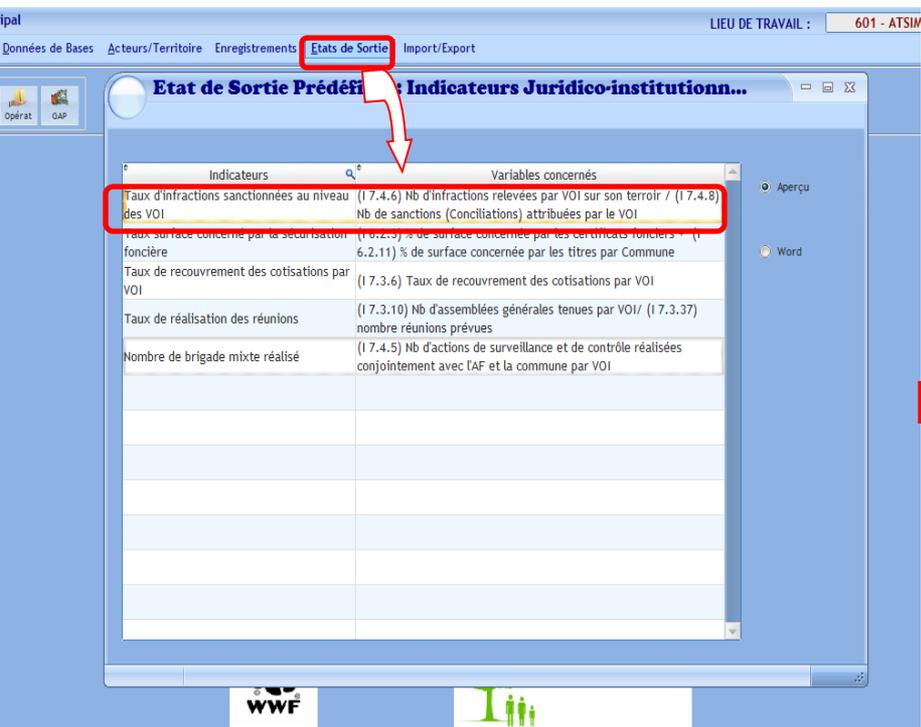


4

RESULTATS

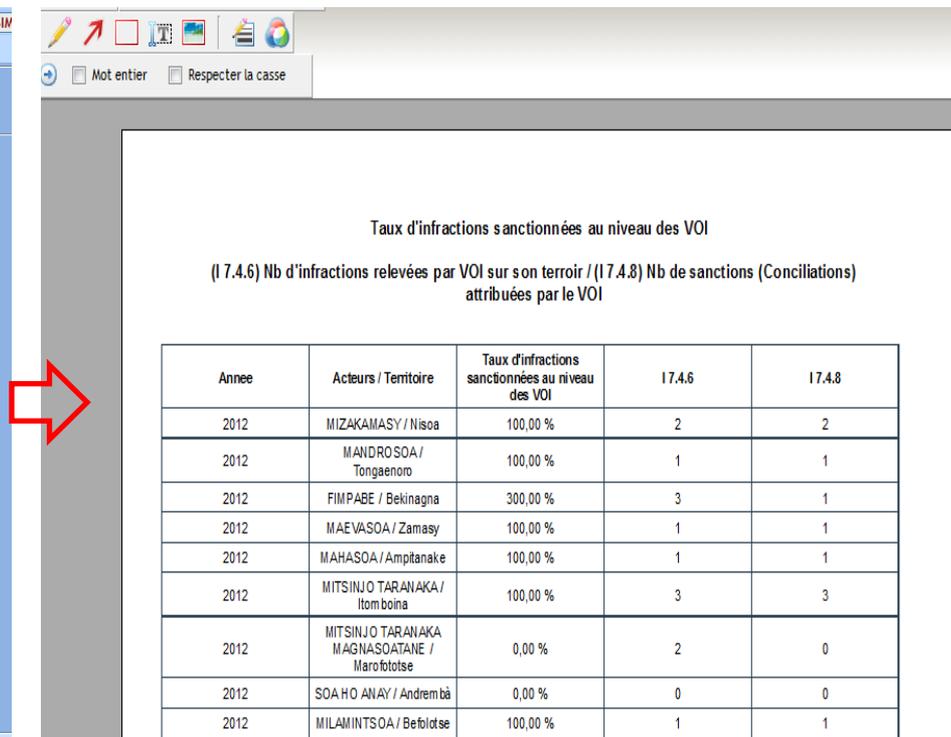
Administration :

- Installation Logiciel SITG au niveau DREF-MEF (février 2012-2013)
- Recensement TGRNR sur 13 Régions (juin 2012-2013) et spatialisation des données
- Vision état de santé de 35 TGRNR à partir indicateurs SITG



Etat de Sortie Prédéfini : Indicateurs Juridico-institutionn...

Indicateurs	Variables concernées
Taux d'infractions sanctionnées au niveau des VOI	(17.4.6) Nb d'infractions relevées par VOI sur son terroir / (17.4.8) Nb de sanctions (Conciliations) attribuées par le VOI
Taux surface concernée par la sécurisation foncière	(17.2.3) % de surface concernée par les certificats fonciers / (6.2.11) % de surface concernée par les titres par Commune
Taux de recouvrement des cotisations par VOI	(17.3.6) Taux de recouvrement des cotisations par VOI
Taux de réalisation des réunions	(17.3.10) Nb d'assemblées générales tenues par VOI/ (17.3.37) nombre réunions prévues
Nombre de brigade mixte réalisé	(17.4.5) Nb d'actions de surveillance et de contrôle réalisées conjointement avec IAF et la commune par VOI



Taux d'infractions sanctionnées au niveau des VOI

(17.4.6) Nb d'infractions relevées par VOI sur son terroir / (17.4.8) Nb de sanctions (Conciliations) attribuées par le VOI

Annee	Acteurs / Territoire	Taux d'infractions sanctionnées au niveau des VOI	17.4.6	17.4.8
2012	MIZAKAMASY / Nisoa	100,00 %	2	2
2012	MANDROSOA / Tongaenoro	100,00 %	1	1
2012	FIMPABE / Bekinagna	300,00 %	3	1
2012	MAEVASOA / Zamasy	100,00 %	1	1
2012	MAHASOA / Ampitanake	100,00 %	1	1
2012	MITSINJO TARANAKA / Itomboina	100,00 %	3	3
2012	MITSINJO TARANAKA MAGNASOATANE / Marofotitse	0,00 %	2	0
2012	SOAHO ANAY / Andrembà	0,00 %	0	0
2012	MILAMINTSOA / Befotitse	100,00 %	1	1



DISCUSSION : Relations sociales et institutionnelles autour de la gestion durable

☐ Forces

- VOI : implication des communautés, augmentation du nb de membres VOI de 12 % (2005-2012) sur le PM
- Administration : Interventions auprès des forces de l'ordre et des agents du tribunal pour sanctionner les infractions

☐ Faiblesses

- VOI : représentativité => Difficulté d'application des dina.
 - A Didy, 20 VOI = 3 % de la population de la commune qui assure la gestion de 97 % de la forêt classée établie sur le territoire communal
 - PM : pour 10 VOI, 10-20 % de la population de 7 communes
- Administration : irrecevabilité des affaires portées devant la justice, insuffisance de charges => impunité des délinquants
- OA : barrière de l'analphabétisme et/ou de l'illettrisme des membres des VOI : 55 % dans la province de Toamasina et 32 % dans la province de Tuléar (MESEB/INSTAT , 1998)



DISCUSSION : Les acteurs du TG et la protection des ressources sur les terroirs transférés

❑ Forces

- VOI : patrouilles effectives : 1 à 20 patrouilles/an/VOI,
- Administration : patrouilles forestières financées par 100 % des ristournes et 20 % des Redevances (Didy)

❑ Faiblesses

- VOI : implication faible de l'ensemble des membres dans les patrouilles forestières, rapportage et PV non précis
- Administration : rôle passif faute de moyens d'intervention ≠ moyens importants des délinquants
- OA : extension des zones de conservation AP au détriment des zones TG. Au PM, diminution de 8 % à 29 % des surfaces gérées par 5 VOI suite à l'extension du Parc
- Général : Pas de quotas sur les prélèvements de ressources sur le PM = quel système d'alerte sur observation rapprochée des pressions sur *katrafay*, *lovainafo*, *mendoravo*, *voaovy*, *Andy* ?



DISCUSSION : Les acteurs du TG et la valorisation des ressources naturelles

☐ Forces

- VOI : Valorisation des PF = importantes sources de revenus :
12 VOI Didy : quotas 55000 Traverses dont 50 % palissandre, 50% ordinaires ⇔ 2 406 250 000Ar CA ⇔ 324 000 Ar/Ha/an pour 7 416 ha de zone de valorisation

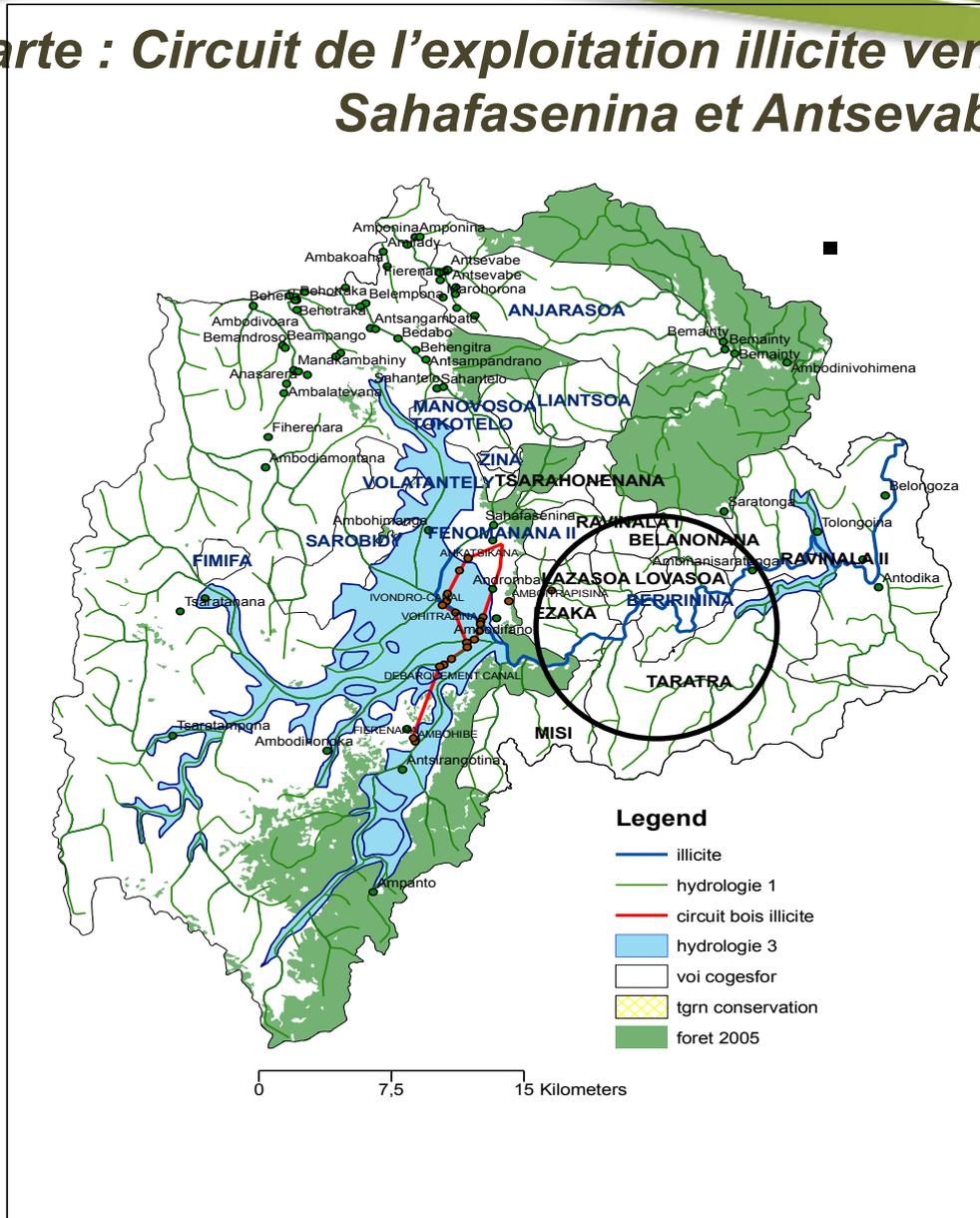
Autres sources financières du VOI : cotisation, subventions,

- Administration : ristournes et redevances conséquentes
Ristourne Didy 200 - 300 Ar par traverse de bois d'œuvre
Ristourne PM 10% des recettes des autorisations de coupe délivrés
Redevance 20 % du CA sur quotas bois d'œuvre

☐ Faiblesses

- VOI : gestion des revenus non maîtrisés, pas de restitution systématique des comptes aux membres
- Administration : persistance des activités illicites moins contraignantes et plus rentables, notamment dans les zones de conservation

Carte : Circuit de l'exploitation illicite venant d'Ambohibe, Sahafasenina et Antsevabe





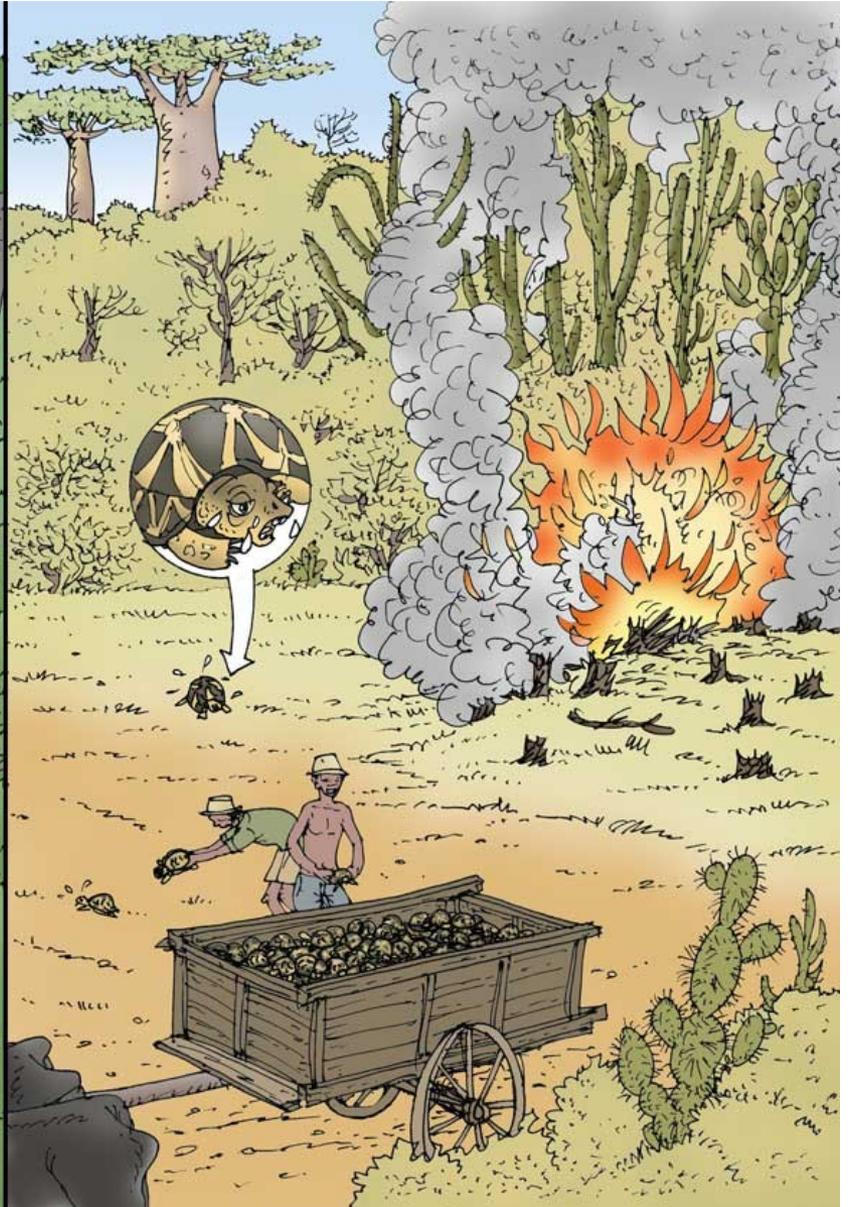
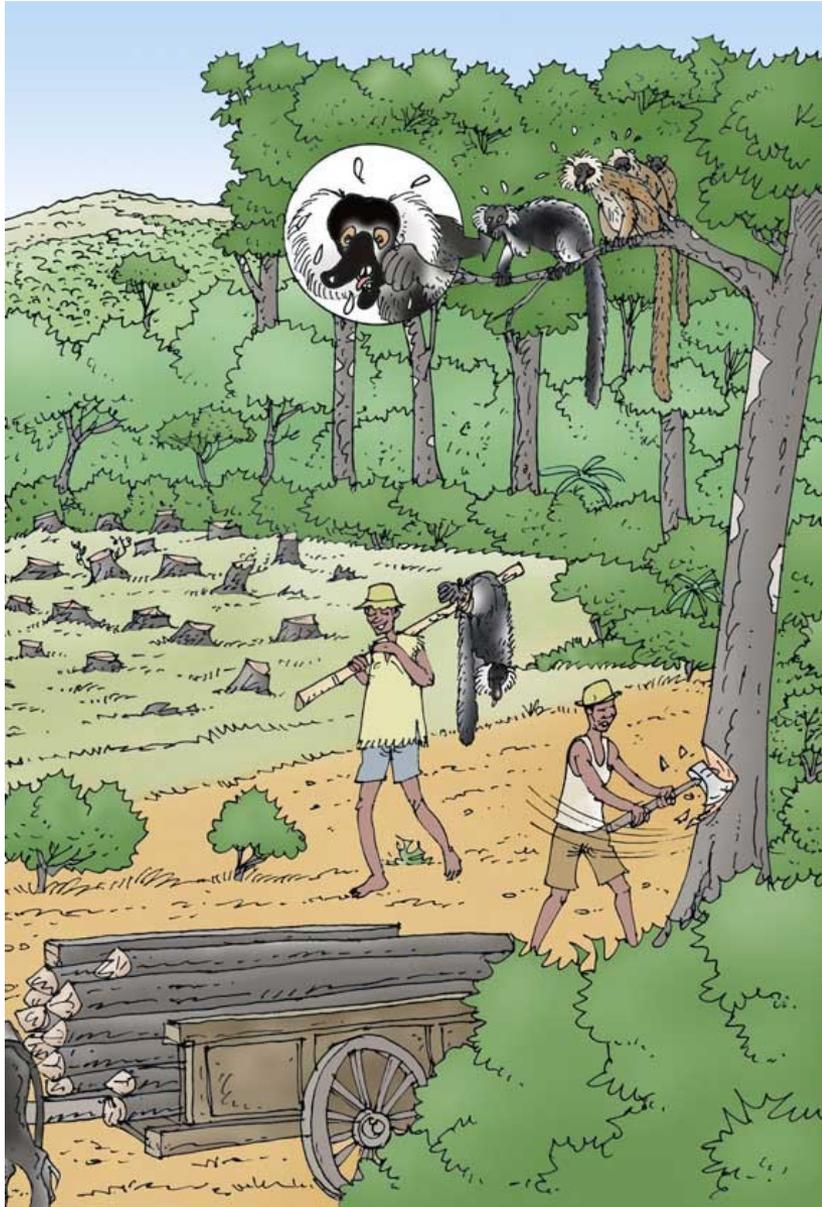
Conclusion et perspectives

- ❑ 1^{ère} communication : organisation des acteurs du TG autour du SITG et à appréciation du rôle de chacun ; suite : effets induits et impacts des activités de protection et de valorisation
- ❑ Objectif : initier un système de suivi pour le développement des relations entre les institutions => compris par les acteurs du TGRNR ⇔ discussions ouvertes sur principaux problèmes, identification de mesures plus appropriés
- ❑ Après phase expérimentale, la généralisation de la démarche envisagées dans le PIP: lignes d'actions
 - (i) mise en place et/ou mise en œuvre du système au niveau national
 - (ii) recrutement d'1 informaticien
- ❑ Le système de suivi transféré à l'administration forestière : sa pérennité relève de la volonté des institutions

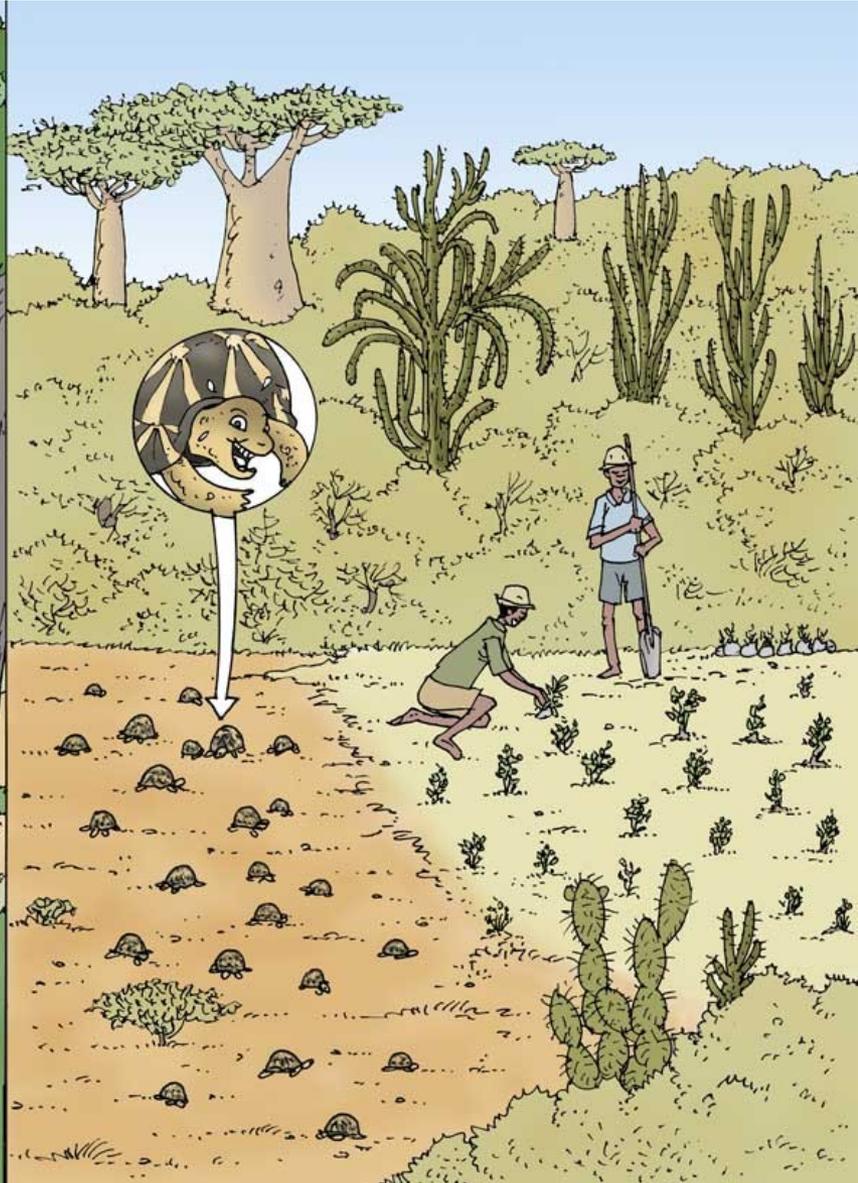
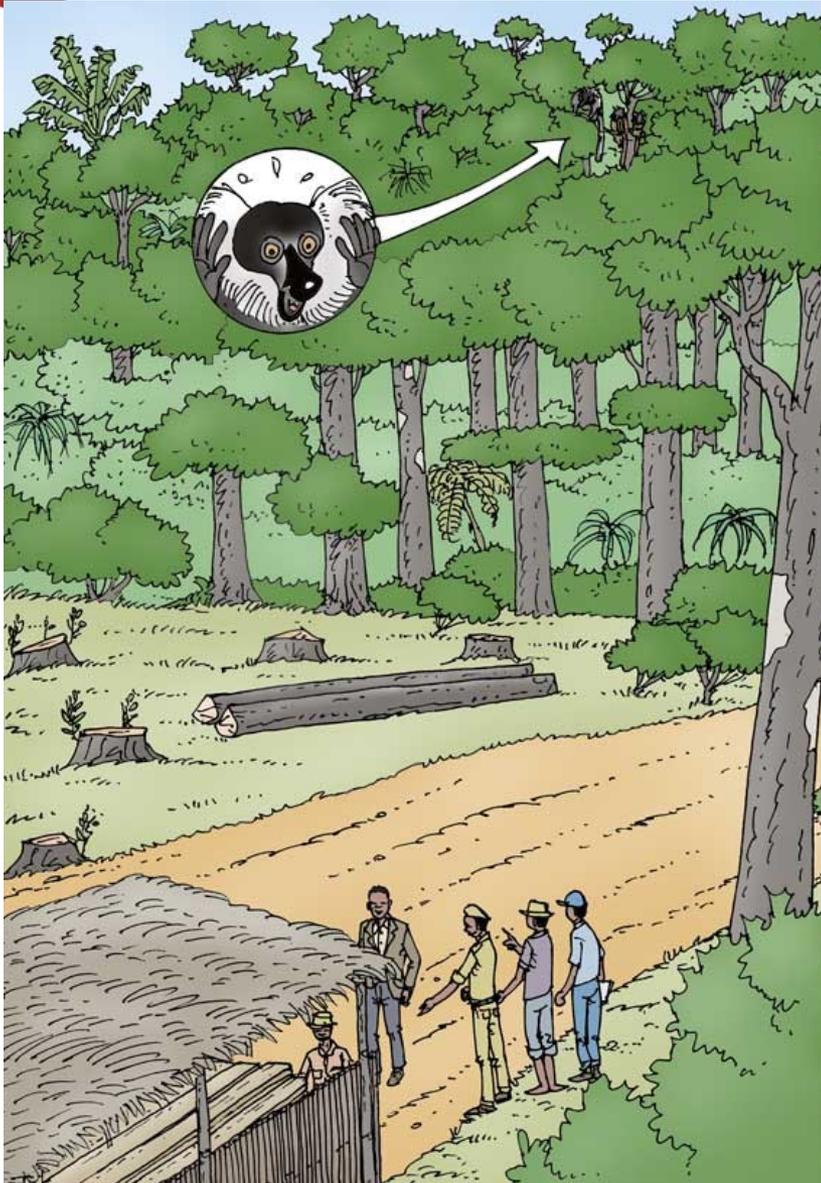
Illustrations



Ecologique : Avant TGRNR



Pendant TGRNR



Socio-économiques : Avant



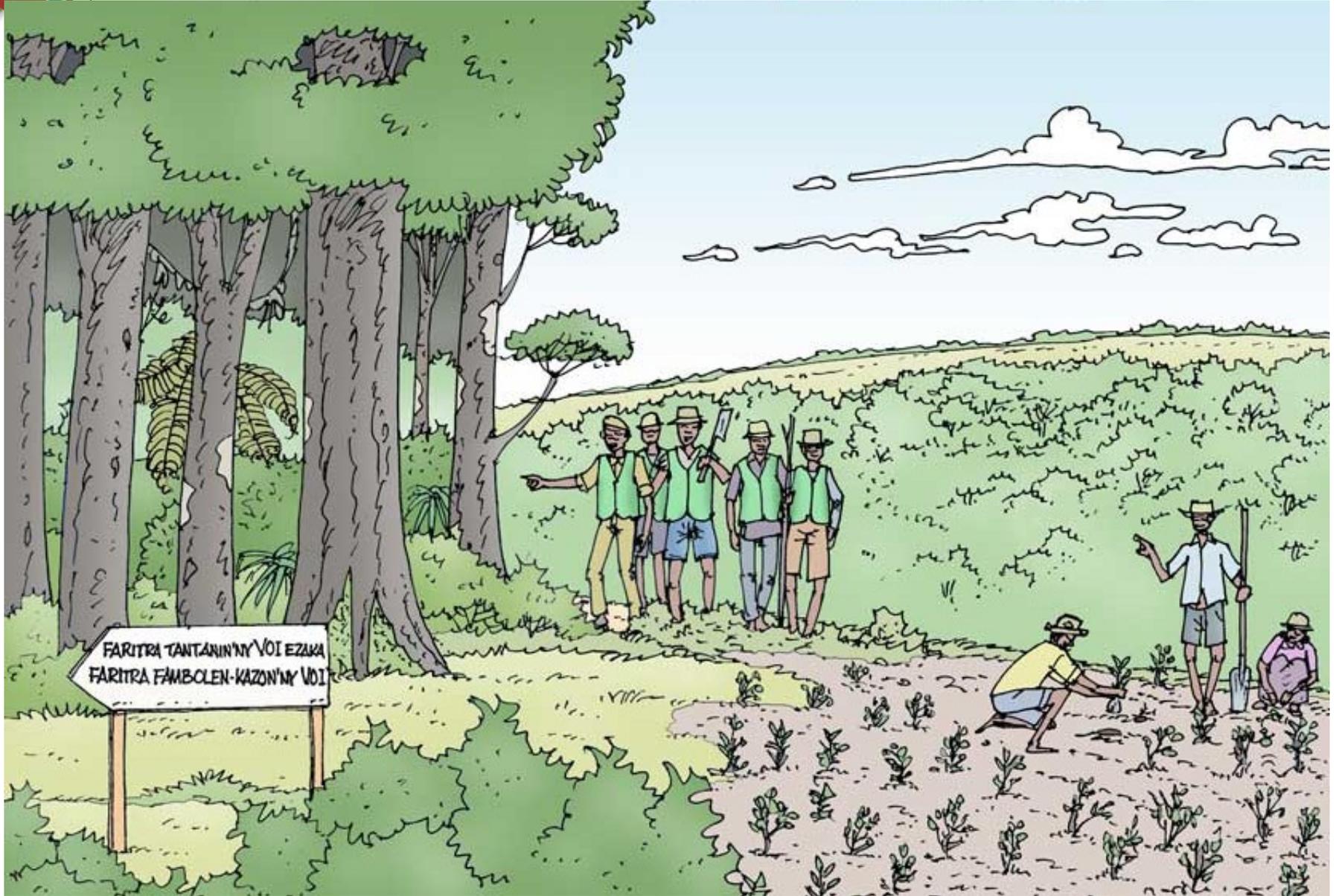
Pendant



Juridico-institutionnel : Avant TGRNR



Pendant





Merci de votre aimable attention

